Nr. înregistrare: 2.099/05.03.2026

Aprobat de

Arhid. Cristian Mihail Zamfir

în calitate de Președinte al Comisiei de Evaluare

Raportul procedurii

1. Referințe:

Anunț de participare:
- publicat pe site-ul www. arhiepiscopiabucurestilor.ro în data de 14.11.2025 - https://arhiepiscopiabucurestilor.ro/stiri/investitii-prin-fondul-pentru-modernizare/manastirea-turnu-anunta-demararea-procedurilor-de-0
- publicat in ziarul Lumina in data de 17.11.2025 - https://ziarullumina.ro/anunturi/anunt-privind-demararea-procedurii-competitive-pentru-atribuirea-construire-centrala-fotovoltaica-prosumator-manastirea-turnu-202056.html

Procedura de atribuire: procedura competitiva
Contract de achiziție publică: contractului de achiziție furnizare de echipamente și execuție lucrări de instalare a unei centrale electrice fotovoltaice cu capacitatea de **0,1539** MWp, cod SMIS **315249.**

Valoarea estimată a achiziției: 668.850 lei fără TVA

Criteriu de atribuire: oferta cea mai avantajoasă, în funcție de următorii factori de evaluare:

Factori de evaluare	**Punctaj maxim**
Cel mai scăzut preț (oferta cea mai scăzută)	40 puncte
Eficienta panourilor	30 puncte
Calitatea echipamentelor și materialelor	30 puncte
Punctaj maxim	100 puncte

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă
Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în Romania la momentul lansării procedurii de atribuire, conform dispozițiilor ÎNDRUMARULUI METODOLOGIC privind modul de lucru pentru beneficiarii privați finanțați din Fondul pentru Modernizare, care nu au obligația respectării prevederilor legale aplicabile în domeniul achizițiilor publice/sectoriale și ale legislației aplicabile în materie.

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică/încheierii acordului cadru este: **procedura competitiva,** conform dispozițiilor ÎNDRUMARULUI METODOLOGIC privind modul de lucru pentru beneficiarii privați finanțați din Fondul pentru Modernizare, care nu au obligația respectării prevederilor legale aplicabile în domeniul achizițiilor publice/sectoriale și ale legislației aplicabile în materie.

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare/simplificat și documentația de atribuire a fost numită prin decizia adoptata de către Permanenta Consiliului National Bisericesc prin hotărârea din data **12.08.2025** și este compusă din:

Nr.	Nume și prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	Arhid. Cristian Mihail Zamfir	Președinte cu drept de vot
2.	Pr. Niculae Valentin	Membru
3.	Aparaschivei Alexandru-Mihai	Membru
4.	Diaconu Teodor	Membru

2.3. Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor a avut loc la adresa: Autorității Contractante, în data de 09.12.2025, în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Așa cum rezultă din accesarea ofertelor, au depus oferta următorii operatori economici:

1. POWER EVOLUTION SRL, CUI: 42293852 (ofertant)

Participa in nume propriu: POWER EVOLUTION SRL
Adresa: Ploiesti, Str. Eroilor 14 Bl. 14F Et. 6 Ap. 19

Oferta a fost depusa in termen si înregistrată la Autoritatea Contractantă cu nr. 12640/24.11.2025.

2. VECTOR ELECTRONIC SRL, CUI: 10520280 (ofertant)

Participa in nume propriu: VECTOR ELECTRONIC SRL
Adresa: Bucureşti Sectorul 3, Str. Pătrascu Vodă, Nr. 7, Etaj P, Apartament 1

Oferta a fost depusa in termen si înregistrată la Autoritatea Contractantă cu nr. 12677/24.11.2025.

Lista documentelor depuse de operatori economici și datele principale ale ofertei:

1. POWER EVOLUTION SRL, CUI: 42293852 (ofertant)
- Plicul A – documente calificare;
- Plicul B – Propunerea Tehnica;
- Plicul C – Propunerea Financiara.

2. VECTOR ELECTRONIC SRL, CUI: 10520280 (ofertant)
- Plicul A – documente calificare;
- Plicul B – Propunerea Tehnica;
- Plicul C – Propunerea Financiara.

2.4. Procesul de evaluare a ofertelor

2.4.1. Calificarea ofertanților/ candidaților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate solicitate in caietul de sarcini, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de ofertanți în cadrul documentelor de calificare.
Au fost trimise clarificări cu nr. de înregistrare 1571/19.02.2026 către Vector Electronic SRL, conform constatarilor Comisiei de Evaluare

- „Conform caietului de sarcini - **Declarație privind lista principalelor lucrări executate în ultimii 3 ani: Formular nr. 6.** Se solicită prezentarea listei din care să rezulte că au fost executate şi duse la bun sfârșit lucrări similare cu cea supusa prezentei proceduri. Pentru aceste lucrări se vor prezenta: părți relevante din contract din care sa rezulte beneficiarul, obiectul contractului, valoarea, perioada.**" - Nu au fost prezentate părți relevante din contract, astfel încât să rezulte beneficiarul, obiectul contractului, valoarea, perioada.**

Vector Electronic SRL a răspuns prin adresa nr. 2624/23.02.2026, la prezenta solicitare astfel:
„Vector Electronic a realizat si pus in functiune centrale fortovoltaice cu puteri de la 5kW pana la 400Kw, pentru persoane juridice sau fizice, proiecte Casa Verde in conformitate cu autorizatia de lucrari electrice proiectare si executie ANRE . Am anexat prezenetei clarificari un proces verbal lucrarea executata de catre noi – Instalație fotovoltaică 399,3kWp amplasata in strada Valea Cascadelor nr 26B Bucuresti sector 6, beneficiar SERLGROS ROMANIA. Vom solicita acordul beneficiarilor pentru transmiterea unor informatii legate de pret sau date tehnice, pentru a le pune la dispozitie".

- "Centrala electrică fotovoltaică va fi executată pentru producere de energie regenerabilă, dar se va avea în vedere faptul că producția anuală minimă ce trebuie realizată și garantată este de minim 187,81 MWh/ an (pe perioada a 12 luni consecutive). Centrala electrică fotovoltaică este obligatoriu să genereze anual o energie MINIMĂ TOTALĂ de 187,81 MWh /an. Această valoare va fi prezentată cu o aplicație (de ex. PVSyst) în care vor fi introduse caracteristicile constructive importante ale sistemului fotovoltaic, pe care Operatorul economic ofertant le propune în oferta tehnică, calculându-se producția de energie anuală, consumul tehnic al centralei, scăderea emisiilor de CO2 în atmosferă, inclusiv pierderile de sistem."

Vector Electronic SRL a răspuns prin adresa nr. 2624/23.02.2026, la prezenta solicitare astfel:
„Din aplicatia PVSyst in calculul nostru a iesit o productie anuala de 200MWh/an, am aplicat cu coeficient de 15% de unde a rezultat 174,14 MWh/an . Estimarile statistice in ultimii ani in aria beneficiarului arata ca minimul ar fi 1250Kw per fiecare kw instalat, conducand catre 192,37KWh/an. Prin clarificare solicitam inregistrarea valorii minime de 187,81 MWh/an in oferta noastra"

Concluzia Comisiei de Evaluare:

1. Neîndeplinirea cerințelor privind experiența similară
Conform caietului de sarcini – Formular nr. 6 „Declarație privind lista principalelor lucrări executate în ultimii 3 ani" – ofertantul avea obligația de a prezenta lista lucrărilor similare și părți relevante din contracte, din care să rezulte explicit: beneficiarul, obiectul contractului, valoarea și perioada de execuție. Din documentele transmise de Vector Electronic SRL (adresa nr. 2624/23.02.2026), nu au fost prezentate părți relevante din contractele invocate, ci doar o menționare generică a unor lucrări realizate și un proces-verbal aferent unei instalații fotovoltaice 399,3 kWp. Lipsa documentelor contractuale relevante încalcă în mod direct cerința expresă din caietul de sarcini, astfel încât comisia nu poate verifica îndeplinirea criteriului de experiență similară (beneficiar, obiect, valoare, perioadă). Angajamentul ulterior al ofertantului de a solicita acordul beneficiarilor pentru transmiterea unor informații privind prețul sau datele tehnice nu suplinește obligația inițială de a depune documentele solicitate odată cu oferta / în termenul de clarificări și nu poate fi considerat remediere acceptabilă pentru un element de calificare.
În consecință, cerința minimă privind experiența similară, astfel cum este prevăzută în caietul de sarcini și Formularul nr. 6, nu este îndeplinită, ceea ce conduce la respingerea ofertei ca neconformă/ inacceptabilă din perspectiva criteriilor de calificare.
2. Neîndeplinirea cerinței minime privind producția anuală de energie
Caietul de sarcini prevede în mod expres că „centrala electrică fotovoltaică este obligatoriu să genereze anual o energie MINIMĂ TOTALĂ de 187,81 MWh/an", valoare ce trebuie demonstrată printr-o aplicație de tip PVSyst, pe baza parametrilor tehnici propuși în ofertă. Vector Electronic SRL arată că, din aplicația PVSyst, calculul inițial indică o producție de 200 MWh/an, dar aplică ulterior un coeficient de 15%, ajungând la o valoare de 174,14 MWh/an, inferioară valorii minime obligatorii de 187,81 MWh/an. De asemenea, ofertantul invocă estimări statistice (1250 kWh pentru fiecare kW instalat, conducând la 192,37 MWh/an), dar nu corelează explicit această estimare cu configurația tehnică exactă propusă în ofertă și nu prezintă un rezultat unitar, clar, asumat, din aplicația de calcul care să confirme, fără rezerve, atingerea și garantarea pragului minim de 187,81 MWh/an. Faptul că ofertantul „solicită înregistrarea valorii minime de 187,81

MWh/an în oferta noastră" reprezintă o declarație de intenție, nu o demonstrare tehnică și fundamentată, prin documente de calcul, că soluția propusă îndeplinește efectiv această valoare minimă. Practic, din documentele depuse reiese chiar o valoare sub pragul minim (174,14 MWh/an) ca rezultat al propriului calcul.
În aceste condiții, nu este dovedită îndeplinirea cerinței minime obligatorii privind producția anuală de energie de 187,81 MWh/an, astfel cum este prevăzută în caietul de sarcini. Aceasta constituie o cerință tehnică esențială, iar neîndeplinirea ei atrage neconformitatea ofertei.
Având în vedere cele de mai sus, Comisia de Evaluare poate reține următoarele concluzii:
Oferta Vector Electronic SRL nu îndeplinește cerințele minime de calificare privind experiența similară, întrucât nu au fost prezentate părți relevante din contractele de lucrări care să ateste beneficiarul, obiectul, valoarea și perioada, conform Formularului nr. 6 și caietului de sarcini, precum și nici cerința tehnică esențială privind producția anuală minimă garantată de 187,81 MWh/an, rezultatul de 174,14 MWh/an indicat chiar de ofertant fiind sub valoarea minimă solicitată, iar „solicitarea de înregistrare" a valorii minime nefiind susținută de documente tehnice și de calcul corespunzătoare.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți/candidați au îndeplinit condițiile de participare:

Nr.	Ofertant/candidat	Motivele care au stat la baza deciziei
1.	**POWER EVOLUTION SRL, CUI: 42293852** (ofertant)	Informațiile prezentate de Ofertant corespund cerințelor din caietul de sarcini.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare si a cerințelor minime asociate, o oferta a fost declarată respinsă de către comisia de evaluare.

2.	**VECTOR ELECTRONIC SRL, CUI: 10520280** (ofertant)	Oferta respinsă, deoarece nu a indeplinit conditiile minime din caietul de sarcini

Având in vedere ca ofertantul nu a respectat caietul de sarcini, in ceea ce privește întocmirea propunerii tehnice, cat s a celei financiare, comisia de evaluare declara oferta **neconformă**.

2.4.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în **Fisele de evaluare a fiecărui ofertant in parte**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini **propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:**
1. **POWER EVOLUTION SRL, CUI: 42293852 a fost declarata admisibila.**

În urma aplicării **criteriului de atribuire – factorul tehnic** pentru ofertele declarate ca fiind admisibile și conforme, punctajul obținut este următorul:

1. POWER EVOLUTION SRL, CUI: 42293852: 60 puncte
- **factor tehnic 1: 10 puncte;**
- **factor tehnic 2: 10 puncte;**
- **factor tehnic 3: 10 puncte;**
- **factor tehnic 4: 30 puncte.**

2.4.3 Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:
i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;

iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în **Fisele de evaluare a fiecărui ofertant in parte,** care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate admisibile ofertele prezentate de următorii ofertanți:

1. POWER EVOLUTION SRL, CUI: 42293852 (ofertant)

Întrucât, în cazul prezentei proceduri, este aplicabil criteriul de atribuire *„cel mai bun raport calitate-preț*", clasamentul se prezintă în felul următor:

Poziția	OFERTANT	Punctaj		
		Tehnic	Financiar	Total
1.	POWER EVOLUTION SRL	60,00	Valoare propunere financiară: 648.739,00lei, fără TVA - **punctaj 40,00**	100,00

2.4.4 Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de ofertanți sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
1. VECTOR ELECTRONIC SRL	-	**Ofertă neconformă** Oferta nu satisface cerințele minime stabilite prin Caietul de sarcini.
2. POWER EVOLUTION SRL	Oferta admisibilă	-

2.4.5 Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de ofertanți în oferta (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta.
Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică și financiară se regăsesc în **fisele de evaluare** care conține rezultatul evaluării propunerilor tehnice și financiare și sunt parte a dosarului achiziției.
În urma aplicării criteriului de atribuire si a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de fiecare oferta admisibilă și clasamentul rezultat sunt identificate mai jos:

Nr. crt.	Ofertant	Punctaj obținut	Clasament
1.	**POWER EVOLUTION SRL**	**100,00**	I

2.4.6 Desfășurarea etapei de licitație electronică
Nu este cazul.

3. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

4. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **POWER EVOLUTION SRL** e primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției

Comisia de evaluare

Președinte cu drept de vot – Arhid. Cristian Mihail Zamfir _____
(numele, prenumele și semnătura)

Membru – Pr. Niculae Valentin _____
(numele, prenumele și semnătura)

Membru – Aparaschivei Alexandru-Mihai _____
(numele, prenumele și semnătura)

Membru – Diaconu Teodor _____
(numele, prenumele și semnătura)