Nr. înregistrare: 771/29.01.2026

Aprobat de

Arhid. Cristian Mihail Zamfir

în calitate de Președinte al Comisiei de Evaluare

Raportul procedurii

1. Referințe:

Anunț de participare:
- pe site-ul www.arhiepiscopiabucurestilor.ro - https://arhiepiscopiabucurestilor.ro/stiri/investitii-prin-fondul-pentru-modernizare/arhiepiscopia-bucurestilor-anunta-demararea
- publicat in ziarul Lumina in data de 06.08.2025 - https://ziarullumina.ro/anunturi/anunt-privind-demararea-procedurii-competitive-pentru-atribuirea-construire-centrala-fotovoltaica-prosumator-vidra-199763.html

Procedura de atribuire: procedura competitiva
Contract de achiziție publică: contractului de achiziție furnizare de echipamente și execuție lucrări de instalare a unei centrale electrice fotovoltaice cu capacitatea de 0,4 MWp, cod SMIS 315348.

Valoarea estimată a achiziției: 1.784.880 lei fără TVA

Criteriu de atribuire: oferta cea mai avantajoasă, în funcție de următorii factori de evaluare:

Factori de evaluare	**Punctaj maxim**
Cel mai scăzut preț (oferta cea mai scăzută)	40 puncte
Eficienta panourilor	30 puncte
Calitatea echipamentelor și materialelor	30 puncte
Punctaj maxim	100 puncte

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă
Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în Romania la momentul lansării procedurii de atribuire, conform dispozițiilor ÎNDRUMARULUI METODOLOGIC privind modul de lucru pentru beneficiarii privați finanțați din Fondul pentru Modernizare, care nu au obligația respectării prevederilor legale aplicabile în domeniul achizițiilor publice/sectoriale și ale legislației aplicabile în materie.

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică/încheierii acordului cadru este: **procedura competitiva,** conform dispozițiilor ÎNDRUMARULUI METODOLOGIC privind modul de lucru pentru beneficiarii privați finanțați din Fondul pentru Modernizare, care nu au obligația respectării prevederilor legale aplicabile în domeniul achizițiilor publice/sectoriale și ale legislației aplicabile în materie.

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare/simplificat și documentația de atribuire a fost numită prin decizia adoptată de către Permanenta Consiliului Eparhial al Arhiepiscopiei Bucureștilor prin hotărârea din data **19.08.2025** și este compusă din:

Nr.	Nume și prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	Arhid. Cristian Mihail Zamfir	Președinte cu drept de vot
2.	Pr. Niculae Valentin	Membru
3.	Aparaschivei Alexandru-Mihai	Membru
4.	Diaconu Teodor	Membru

2.3. Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor a avut loc la adresa: Autorității Contractante, în data de 26.08.2025 ora 13.00, în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Așa cum rezultă din accesarea ofertelor, a depus oferta următori operatori economici:

1. ERDA PLUS SRL, CIF: RO 30816508 (ofertant)

Participa in nume propriu: SC ERDA PLUS SRL
Adresa: Sat Selimbar, Str. 1 Decembrie 42, Jud. Sibiu.

Oferta a fost depusa in termen si înregistrată la Autoritatea Contractantă cu nr. 9200 din 20.08.2025.

2. Asocierea PROINSTAL SRL si ELCO SRL, CIF: RO 17759707 (lider)

Participa ca asociat intre Proinstal S.R.L. si ELCO S.R.L.
Adresa: Mun. Călărași, str. Independenta, nr. 82, jud. Călărași.

Oferta a fost depusa in termen si înregistrată la Autoritatea Contractantă cu nr. 9191 din 20.08.2025.

Lista documentelor depuse de operatori economici și datele principale ale ofertei:

1. **ERDA PLUS SRL - CIF: RO 30816508 (ofertant)**
   - Plicul A – documente calificare;
   - Plicul B – Propunerea Tehnica;
   - Plicul C – Propunerea Financiara.

2. **Asocierea PROINSTAL SRL si ELCO SRL, CIF: RO 17759707 (lider)**
   - Plicul A – documente calificare;
   - Plicul B – Propunerea Tehnica;
   - Plicul C – Propunerea Financiara.

2.4. Procesul de evaluare a ofertelor

2.4.1. Calificarea ofertanților/ candidaților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate solicitate in caietul de sarcini, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de Ofertanți în cadrul documentelor de calificare.
În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următori ofertanti/candidati au îndeplinit condițiile de participare:

Nr. crt.	Ofertant/candidat	Motivele care au stat la baza deciziei
1.	Asocierea PROINSTAL SRL si ELCO SRL, CIF: RO 17759707 (lider)	Informațiile prezentate de Ofertant corespund cerințelor din caietul de sarcini.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare si a cerințelor minime asociate, a fost nici o oferta declarată respinsă de către comisia de evaluare:

Nr. crt.	Ofertant/candidat	Motivele care au stat la baza deciziei
1.	ERDA PLUS SRL - CIF: RO 30816508 (ofertant)	**Oferta respinsa** Conform cerințelor prevăzute în Caietul de sarcini, operatorii economici aveau obligația de a se încadra în valoarea estimată maximă a achiziției, respectiv 1.784.880 lei fără TVA. Societatea ERDA PLUS a prezentat, prin Formularul de ofertă – pagina 1 din documentele electronice aferente Plicului C – Propunerea financiară, o valoare totală ofertată de 1.808.618,37 lei fără TVA. Întrucât valoarea financiară ofertată depășește valoarea maximă admisă prin documentația de atribuire, rezultă că oferta nu respectă cerințele obligatorii ale Caietului de sarcini privind încadrarea în bugetul alocat procedurii. În consecință, în temeiul prevederilor documentației de atribuire și al principiului respectării condițiilor impuse prin aceasta, oferta depusă de ERDA PLUS se impune a fi declarată neconformă, întrucât depășește plafonul financiar maxim permis pentru prezenta achiziție.

2.4.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în **Fisa de evaluare a ofertantului**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini **propunerea tehnica si financiara prezentata de următori ofertanți:**
1. **Asocierea PROINSTAL SRL si ELCO SRL, CIF: RO 17759707 (lider).**
A fost declarata admisibila.

În urma desfășurării procesului de evaluare, nu au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini **propunerea tehnica si financiara prezentata de următori ofertanți:**
1.ERDA PLUS SRL - CIF: RO 30816508 (ofertant).
A fost declarata respinsa.

În urma aplicării **criteriului de atribuire – factorul tehnic** pentru ofertele declarate ca fiind admisibile și conforme, punctajul obținut este următorul:

1. Asocierea PROINSTAL SRL si ELCO SRL, CIF: RO 17759707 (lider): 50,00 puncte

- **factor tehnic 1: 10,00 puncte;**
- **factor tehnic 2: 10,00 puncte;**
- **factor tehnic 3: 0,00 puncte;**
- **factor tehnic 4: 30,00 puncte.**

2.4.3 Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în **Fisa de evaluare a ofertantului,** care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, a fost declarata admisibila următoarele oferta prezentata de următorul ofertant:

1. **Asocierea PROINSTAL SRL si ELCO SRL (lider)**.

Întrucât, în cazul prezentei proceduri, este aplicabil criteriul de atribuire *„cel mai bun raport calitate-preț*", clasamentul se prezintă în felul următor:

Poziția	OFERTANT	Punctaj		
		Tehnic	Financiar	Total
1.	**Asocierea PROINSTAL SRL si ELCO SRL**	**50,00**	Valoare propunere financiară: 1.695.248,67 lei, fără TVA - **punctaj 40**	**90,00**

2.4.4 Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
1. ERDA PLUS SRL	-	Oferta respinsa Conform cerințelor prevăzute în Caietul de sarcini, operatorii economici aveau obligația de a se încadra în valoarea estimată maximă a achiziției, respectiv **1.784.880 lei fără TVA**. Societatea ERDA PLUS a prezentat, prin Formularul de ofertă – pagina 1 din documentele electronice aferente Plicului C – Propunerea financiară, o valoare totală ofertată de **1.808.618,37 lei fără TVA**. Întrucât valoarea financiară ofertată depășește valoarea maximă admisă prin documentația de atribuire, rezultă că oferta nu respectă cerințele obligatorii ale Caietului de sarcini privind încadrarea în bugetul alocat procedurii. În consecință, în temeiul prevederilor documentației de atribuire și al principiului respectării condițiilor impuse prin aceasta, **oferta depusă de ERDA PLUS se impune a fi declarată neconformă**, întrucât depășește plafonul financiar maxim permis pentru prezenta achiziție.

2. Asocierea PROINSTAL SRL si ELCO SRL	Oferta admisibilă	-

2.4.5 Aplicarea criteriului de atribuire şi stabilirea clasamentului ofertanţilor

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în oferta (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta.
Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică și financiară se regăsesc în **fisa de evaluare** care conține rezultatul evaluării propunerilor tehnice și financiare și sunt parte a dosarului achiziției.
În urma aplicării criteriului de atribuire si a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de fiecare oferta admisibilă și clasamentul rezultat sunt identificate mai jos:

Nr. crt.	Ofertant	Punctaj obținut	Clasament
1.	**Asocierea PROINSTAL SRL si ELCO SRL**	**90,00**	I

2.4.6 Desfășurarea etapei de licitație electronică
Nu este cazul.

3. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

4. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **Asocierea PROINSTAL SRL si ELCO SRL** pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției

Comisia de evaluare

Președinte cu drept de vot – Arhid. Cristian Mihail Zamfir _____
(numele, prenumele şi semnătura)

Membru – Pr. Niculae Valentin _____
(numele, prenumele şi semnătura)

Membru – Aparaschivei Alexandru-Mihai _____
(numele, prenumele şi semnătura)

Membru – Diaconu Teodor _____
(numele, prenumele şi semnătura)